

# Verkkoliikenteen rajoittaminen

Miska Sulander  
Jyväskylän yliopisto  
Atk-keskus



# Agenda

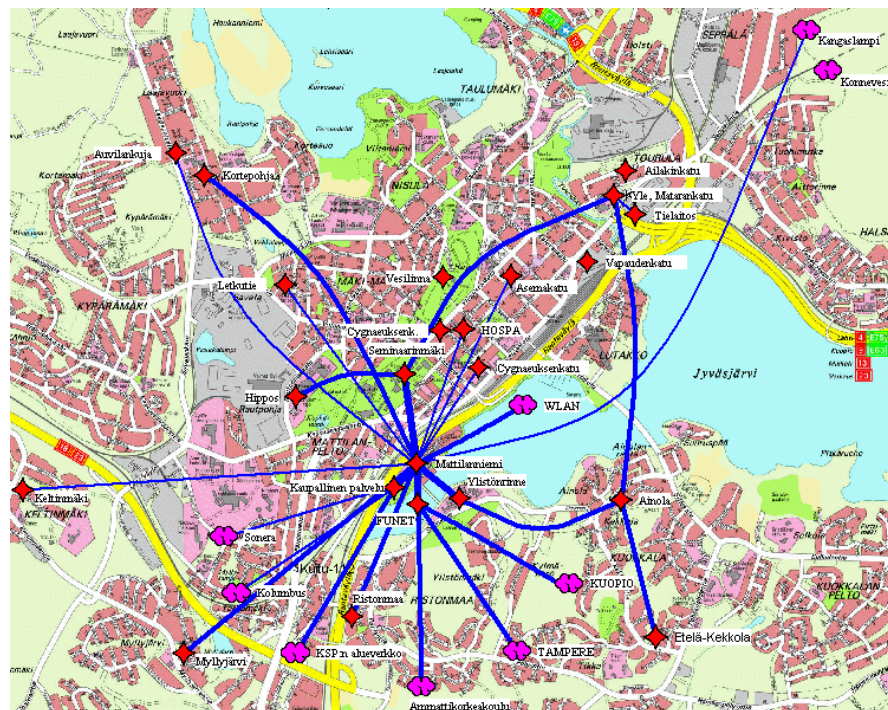
---

---

1. Jyväskylän yliopistoverkko
2. Verkon käytöstä
3. Verkkoliikenteestä
4. Käytön jakautuminen
5. Liikennemäärien hallinta
6. Rajoitusmenetelmät
7. JYU liikennerajoitukset
8. Toteutus
9. Kokemukset
10. Haasteet
11. Tulevaisuuden näkymiä

# Jyväskylän yliopistoverkko

- Yliopiston verkko
  - Käyttäjämäärä: n. 30 000 – 40 000 käyttäjää
  - Päätelaitteita: n. 13 000 kpl
- Verkon palvelut
  - Verkkoliittymät ja -palvelut yliopiston tiloissa
  - Etäyhteydet: ADSL, kaapelimodeemi, WLAN, soittosarjat
- Tulevaa
  - v. 2004 aloitetaan siirtyminen QoS-palveluihin ja 802.1x käyttäjätunnistukseen
  - Valmistaudutaan dynaamisiin verkkopalveluihin (käyttäjakohtaiset profiilit ym.)



# Opiskelijaverkot yliopiston verkossa

---

- JYY (Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunta)
  - 2 verkotettua aluekokonaisuutta
  - 1400 liittymää
- KOAS (Keski-suomen opiskelija-asuntosäätiö)
  - 20 kohdetta verkotettuna
  - 2300 liittymää
- 90-luvun alussa nähtävissä työasemien määrän merkittävä kasvutarve yliopistolla. Haluna:
  - Vähentää työasemien tarvetta yliopistolla, sekä samalla saadaan tilasäästöjä.
  - Parantaa opiskelumahdollisuuksia ja nostaa myös asuntojen arvoa. Välimatkojen merkitys vähenee.

# Verkon käytöstä

---

- Verkkoon siirtyvät kaikki nykyiset IT-palvelut. Verkko on tärkein yksittäinen tekijä palveluinfrassa.
- Tärkeää tarjota verkkoinfra ja mahdollistaa eri palveluiden käyttö, ei tehdä valintaa käyttäjän puolesta mikä on tarpeellista ja mikä ei.
- Käyttö lisääntyy ja monipuolistuu jatkuvasti. Siten myös liikennemäärät ja vaatimukset kasvavat.
  - Reaaliaikaiset sovellukset (VoIP, videoneuvottelu,..): QoS
  - Käyttäjakohtaiset profiilit ja dynaaminen toiminta
  - Tietoturva ja suojaus jo verkon reunalla, käyttäjakohtaisesti (verkon keskitetty palomuri ei vastaa vaatimukseen)
- Toimintatarve jo nyt 24h/7

# Verkkoliikenteestä

---

- Perinteisten sovellusten (www, ftp, news) osuus kokonaisliikenteestä nykyisin olematonta.
- Pääosa liikenteestä uuden sukupolven palveluita, kuten:
  - Virtuaalisesti hajautetut palvelut (levytila, varmuuskopiot,..)
  - Multimedia (video, voice, streaming)
  - P2P-verkot
- Nämä palvelut vaativat verkolta:
  - Nopeutta (>10Mbps), laatua (viive, jitter) ja toimintavarmuutta

# Käytön jakautuminen

---

- Verkon käyttö painottuu yhä enemmän eri viihdepalveluiden käyttöön
  - mp3-musiikki, elokuvat, verkkopelit, live-feed
- Käytön jakautuminen yleisesti:
  - 10-12% käyttäjistä aiheuttaa 58-95% kokonaisliikenteestä
  - 2% käyttäjistä aiheuttaa 22-33% kokonaisliikenteestä
- Suurin osa käyttäjistä (80-90%) käyttää verkkoa vähäisesti.

# Liikennemäärien hallinta

---

- Hallintamenetelmiin liittyviä ongelmia
  - Palvelut käyttävät yhä useammin dynaamisia portteja, ts. palvelu on tunnistettavissa vain tutkimalla liikenteen sisältöä.
  - Liikenne muuttumassa salatuksi -> haittaliikenteen tunnistaminen ja erottaminen muusta liikenteestä mahdotonta.
  - Vaatimukset verkolle lisääntyvät: nopeus, viive, laatu. Menetelmien oltava mahd. tehokkaita ja läpinäkyviä käytölle.
  - Myös IPv6 tuloillaan..
- Liikenne- ja käyttäjämäärät suuria
  - Liikenteen kustannustehokas hallinta on tällä hetkellä haaste
    - Tehokkaat kaupalliset järjestelmät kalliita. Ongelmana myös skaalautuminen tuleviin tarpeisiin, esim. laskutus, seuranta, QoS, multicast, anycast jne.
  - DoS-hyökkäyksistä toipuminen



# Rajoitusmenetelmät

---

## I. Palvelurajoitukset

- Portti- ja palveluestot (verkkokerroksen 14-17 tasot) ennalta määrättyille sovelluksille

## II. Liikenteen luokittelu (QoS-tekniikat)

- Luokitellaan ja priorisoidaan ennalta määritelty liikenne/sovellukset
- Voidaan hallita myös yksittäisiä liikennevirtoja (microflow policing)
- Ei ole oikeudenmukainen

## III. Verkkokiintiö

- Kaikki palvelut käyttäjien käytettävissä

## IV. NAT (Network Address Translation)

## V. Kombinaatio eri menetelmistä

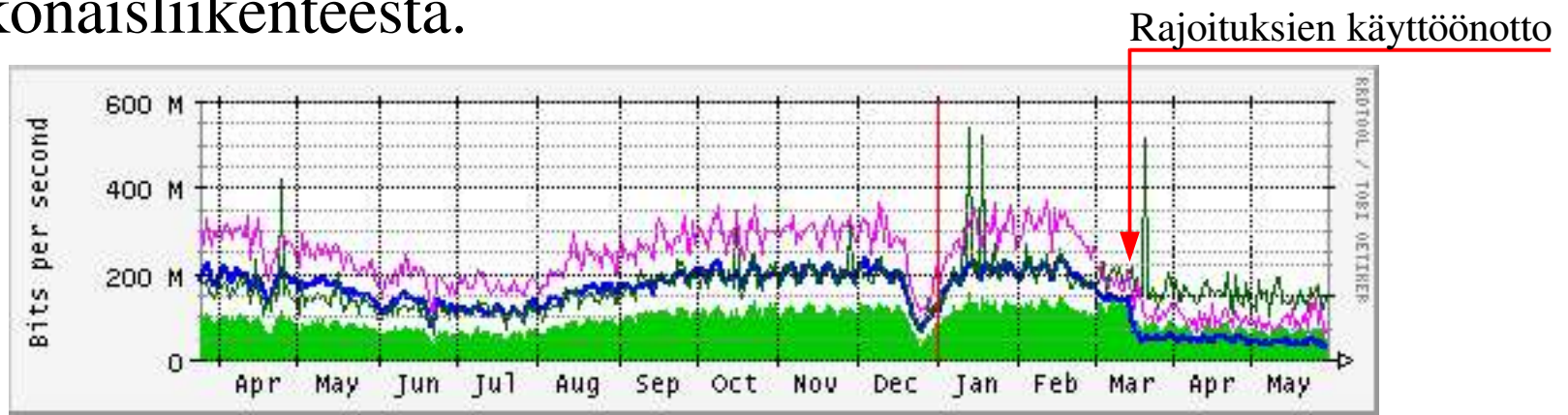
# JYU liikennerajoitukset

---

- Rajoitukset tällä hetkellä:
  - Käyttäjäkohtainen verkkokiintiö: 1 GB/ 24h (in+out)
  - Käyttö täysin vapaata:
    - Opiskelijaverkkojen sisällä,
    - yliopiston verkkoon ja
    - muihin FUNET-verkkoihin
- Kiintiö ei rajoita normaalia verkkokäyttöä millään tavalla.
- Kiintiön ylittäneet käyttäjät joutuvat yhteiselle 5 Mbps kaistalle (in+out) -> merkittävä vaikutus käytettävään nopeuteen.
- Opiskelijaverkkojen sisäistä liikennettä tai liikennettä yliopiston verkkoon ei ole rajoitettu ollenkaan.  
Liittymänopeus nyt 10 Mbps, tulevaisuudessa 100 Mbps.

# Liikennerajoitusten tulokset

- Ennen rajoituksia:
  - n. 12% ‘hyödyllistä’ liikennettä (www,ftp,ssh,irc,..)
  - 88% P2P- ja muuta liikennettä (kazaa, mutella, gnutella,..)
- Rajoitusten jälkeen:
  - n. 25% ‘hyödyllistä’ liikennettä
  - 75% P2P- ja muuta liikennettä
  - Kokonaisliikennemäärä vähentynyt lähes 50%!
- Arviolta 4-5% käyttäjistä käyttänyt lähes 40% kokonaisliikenteestä.



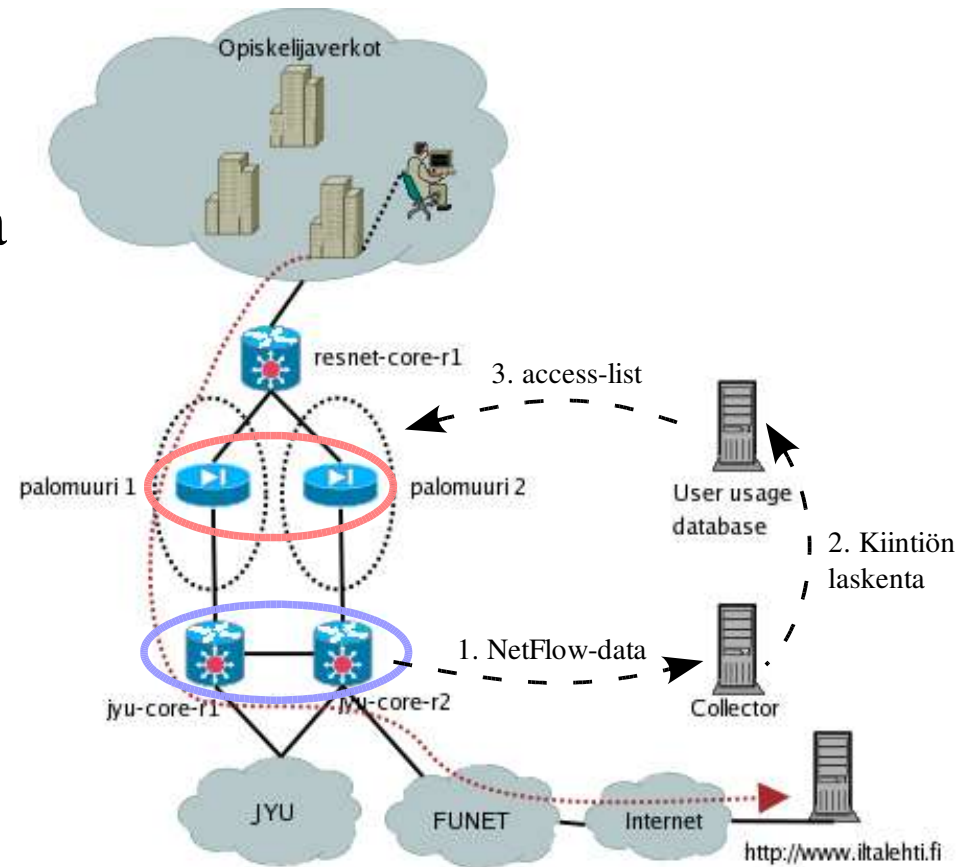
# Toteutus 1/2

---

- Käytetään standardiin perustuvaa NetFlow:ta liikennemäärien seurantaan. Liikennedata saadaan runkolaitteista (L4-tasolla).
- Liikennetilastoista generoidaan käyttäjäkohtaiset tilastot kiintiöitä varten.
- Linux-pohjaisia palomuuureja käytetään pakettien merkitsemiseen (DSCP-kenttä), sekä nimipalvelusta generoidulla access-listalla määritellään sallitut käyttäjät.
- Runkoverkon laitteet rajoittavat kiintiönsä ylittäneiden käyttäjien nopeuden yhteiselle 5 Mbps kaistalle.
- Menetelmä käytössä tällä hetkellä vain opiskelijaverkoille, halutessa samalla järjestelmällä voidaan hallita koko yliopiston liikennettä, myös sisäistä.

# Toteutus 2/2

1. NetFlow-data saadaan runkoreitittimistä.
2. Käyttäjakohtaiset (IP-numero) tilastot siirretään tietokantaan ja lasketaan 24h käyttömäärä.
3. Generoidaan access-lista, jossa määritellään sallitut käyttäjät ja kiintiön ylittäneet.
4. Linux-palomuurit merkkavat (DSCP) ylittäneiden paketit.
5. Runkoreitittimet sääntelevät kiintiön ylittäneiden liikenteen.



# Kokemukset

---

- Palaute käyttöönoton jälkeen:
  - Liikenteen luokitteluun (QoS-tekniikka) pohjautuva
    - Epäoikeudenmukainen käyttäjiä kohtaan
    - Muiden kuin priorisoitujen sovellusten toiminta varsin heikkotasoisista
  - Verkkokiintiöön pohjautuva
    - Selvästi suurin osa käyttäjistä tyytyväisiä nykyiseen järjestelyyn. Nykyiset kiintiörajat vaikuttavat sopivilta.
- Käyttäjät voivat seurata omaa kiintiötä lähes reaaliaikaisesti.
- Järjestelmä toiminut moitteettomasti käyttöönoton jälkeen.
- Nykyisellään järjestelmä kykenee 2x 400-500 Mbps liikennemäärän käsittelyyn. Skaalautuu helposti paljon suurempiin liikennemääriin.

# Haasteet

---

- Verkon liikennemäärien hallinta
  - Jatkuvan kasvun kustannukset
    - Liikennemäärän aiheuttamat suorat kulut
    - Uusien verkkolaitteiden investoinnit
    - Käytön hallinta ja valvonta (investointi ja työkulut)
  - Käyttö on saatava hallituksi, rajoittamatta kuitenkaan palveluiden käyttöä
- Rajoitusten kiertoyritykset
  - Toisen käyttäjän IP-numeron käyttäminen / MAC-numeron muuttaminen
- DoS-hyökkäykset
- Käyttäjien sekä verkon tietoturva ja tietosuoja

# Tulevaisuuden näkymiä

---

- Verkon käyttö lisääntyy edelleen merkittävästi. Mobiliteetti (WLAN, GPRS, 3G,..) tekee tuloa.
- Lisäarvopalvelut tekevät tuloa:
  - Video on demand, IP-puhelut (SIP),...
  - Opetus (virtuaaliyliopisto)
- Verkot tulevat älykkäiksi/dynaamisiksi
  - Käyttäjän tunnistus ja käyttöprofiilit
  - IDS,VPN,FW -palvelut verkon reunalla
  - Self protecting, healing, prevention networks



# Lopetus

---

---

- Kysymyksiä?
- ..ja kiitos!